刑部比照加減成案

刑部比照加減成案卷二十目錄

杭州許槤

安陸熊莪

同訂

刑律鬬毆

毆期親尊長

刑部比照加減成案卷二十

刑律鬬毆

妻妾毆夫

直隸司　嘉慶二十年

直督咨史盧氏因義子史幅貴屢竊家中衣物。並偷人廟內木頭。向其斥責不服頂撞。氣忿莫遏。起意揉擦史幅貴兩目。逼令

伊媳王氏幇同捆按自應以該氏為首史盧氏合依非毆打乞養子律杖九十收贖史王氏聽從捆按致史幅貴不能動展被史盧氏揉瞎兩眼係迫于姑命勉從下手應照為從于妻毆夫致篤疾絞罪上減一等滿流收贖

雲南司　嘉慶二十三年

吳撫題蔣李氏、因誤用田契紙墊硼葯末。經伊夫蔣常青瞥見。用柴塊亂毆。蔣李氏負痛。情急圖脫。用頭嚇撞。誤傷蔣常青胸膛殞命。蔣李氏依律擬斬立決。聲明究係小節起衅。被毆圖脫。嚇撞適傷身死。並非有心欲殺。奉

旨九卿議奏。改為斬候。

妻毆夫

奉天司　嘉慶二十三年

盛刑題王高氏因夫王歲屢次向童養媳小英圖姦。經該氏阻斥。嗣王歲又向小英剝拉中衣。小英喊嚷。王高氏聽聞拉阻。被王歲拾棒毆打。王高氏將棒奪獲。王歲用頭向撞。該氏連毆數下。致傷王歲顖門等處殞命。將王高氏擬斬立決。敘明情節具

題奏

行九卿議奏改爲斬候

江蘇司　道光二年

提督咨送張趙氏本已改嫁而薛明太之妻張氏係其親生之女寔爲薛明太之妻母薛明太將張趙氏誤踢成傷未便竟照毆妻之父母本律科斷將薛明太依毆妻

之父、此杖六十、徒一年、律上量減一等、杖一百。

山東司 嘉慶二十五年

東撫題李二胖、與妻李王氏素睦。是晚李二胖外出閑逛。李王氏因困乏。又因右膝下患瘡疼痛。先將房門虛掩。和衣橫睡。旋即睡熟。二更時、李二胖進房。並無燈亮。走

至炕前手摸李王氏下體李王氏於夢中猛然驚醒疑爲他人用脚踢傷李二胖小腹一面喝問李二胖答應並拉其兩腿求歡李王氏因被拉瘡處負痛難忍兩脚猛伸誤行踢傷李二胖小腹倒地殞命將王氏擬斬立决隨案聲明九卿議奏改爲斬候

湖廣司　嘉慶二十五年

妻毆夫

北撫題石李氏因伊夫石潮科、罵其不應責打幼孩。並用烟袋毆傷該氏手指。該氏分辯。石潮科復取木扁担向毆。該氏接奪過手走避。石潮科又赶向奪担。該氏恐被奪毆。將担向上揚起。石潮科兩手揑住木担中截。對面扳奪。該氏力乏手鬆。石潮科

拔去力猛致木担邊楞。撞傷顖門跌地殞命。將石李氏擬斬立決。引卑幼誤傷尊長致死之例。夾簽。奉旨改斬候。

湖廣司　道光元年

北撫咨李有得因疑柳幅與王開科之妻王李氏有姦。隨口向王李氏戲謔。致被

斥罵。嗣王開科問知其事。向李有得查問。李有得揑造柳幅興與王李氏有姦情形。囑將李氏責打洩忿。王開科誤信為寔。向妻查問不認。毆戳斃命。王李氏之被誣被殺。皆由李有得揑姦污衊所致。較之本婦忿激自盡者。其情更慘。罪坐所由。應以李有得擬抵。王開科誤聽人言毆妻致死。若

以揢殺之李有得問擬絞抵又將王開科依毆妻至死本律擬罪一命斷難兩抵於毆妻至死絞罪上量減一等滿流

貴州司　嘉慶二十二年

貴撫題楊其申與人爭毆誤將伊妻戳傷身死將楊其申比照夫毆妻致死律擬絞監候

湖廣司 嘉慶二十五年

提督咨送丁十、聽從陳王氏慫恿屢次逼妻得氏、欲令賣姦。夫婦之義已絕。復因得氏不從。毆打磨折。以致因傷身死。丁十、應依鬬毆殺人律。擬絞監候。陳王氏商同丁十、勸令得氏賣姦。捏稱得氏與胡二父子有姦。希圖挾制。應照姦贓污人名節。發近

邊充軍。寔發駐防給兵丁為奴。得氏年甫
十七。逼勒黃姦。堅心守正。備遭毒毆致死。
洵屬貞節可嘉。奉
旨旌表。

同姓親屬相毆

山東司　嘉慶二十五年

東撫咨王繼功因樹株被伊伯王吉托劉玉價賣向劉玉抱忿爭吵用刀扎傷劉玉成廢王繼功係劉玉妻姪雖無服制分屬尊親應比照同姓服盡親屬相毆卑幼犯尊於折人肢體成廢篤徒上加一等杖一

百流二千里

毆大功以下尊長

江西司　嘉慶二十一年

江西撫咨陽從魁毆傷小功堂姪陽克仔陽克斷各身死將該犯依毆殺小功堂姪滿流上加等附近充軍

安徽司　嘉慶二十年

安撫題高善仕係已死高善六緦麻服弟

該犯奪棍毆傷高喜上八腦後左耳根二傷均已平復其偏左一傷業已結痂因洗面自將血痂抓落於他物傷餘限外因風身死較之餘限外因傷身死者更輕仍照因傷本律問擬滿流似無區別應比照卑幼毆傷緦麻尊長在餘限外身死按其所毆傷罪在徒流以下者杖一百流三千里上

量減一等滿徒

奉天司　嘉慶二十年

吉林谷馮添起毆傷孫現身死案內孫才孫發係孫現之小功堂弟因見孫現被毆受傷卽用木棍將馮添起兩腿脚面毆傷例無死者有服之人毆傷應抵正兇治罪專條將孫才孫發依他物毆人成傷律上

酌減二等各笞二十

山東司　嘉慶二十二年

東撫咨劉類氏因期親胞弟類廣清屢向硬借錢文復因訛借不遂輒欲砸鍋放火肆行擾害孩氏囑令伊夫將其捆縛致類廣清受凍身死查類廣清係劉類氏期親胞弟出嫁降服大功若將孩氏按律擬流

與毆死無罪卑幼無所區別。劉類氏應於毆殺大功弟妹滿流律上量減一等滿徒。

山東司　嘉慶二十二年

東撫咨劉孝則因小功堂姪劉大德竊麥放火詐訛，尋毆將其毆傷殞命。係屬致死有罪之人。劉孝則於毆殺小功堂姪滿流律上量減一等滿徒。

江西司 嘉慶十九年

江西撫咨韓祖添因口角爭鬧。致死小功服姪韓日榮韓日開一家二命。例無明文。依毆殺同堂小功服姪杖一百流三千里上。量加一等。發附近充軍。

直隸司 道光二年

直督咨二十五年冬季分外結徒犯內譚

三砍傷緦麻服姪譚鳳儀等限外平復一案查譚三因挾小功堂兄譚維翰曾與爭毆之嫌輒將譚維翰子姪譚鳳儀誘出毆打用刀砍傷譚鳳儀等三人若僅照尋常刃傷緦麻卑幼問擬殊覺輕縱將譚三應依尊長毆卑幼至折傷以上緦麻減凡人一等律於凡人刃傷人杖八十徒二年律

上減一等杖七十徒一年半仍於本罪上
量加一等杖八十徒二年

直隸司 嘉慶二十五年

直督題何維立欲將門樓地基拆賣因小
功服叔何益然不允該犯扒上門樓搬拆
磚瓦因搬拆不動用脚蹬踢不期蹬落瓦
片適何益然走至誤被砸傷顖門越日身

死擬斬立決夾簽改斬候

湖廣司 嘉慶二十四年

北撫題姜幗科毆傷緦麻兄姜幗惊越十七日因風身死一案將姜幗科比照卑幼毆傷緦麻尊長餘限內果因本傷身死仍擬死罪奏請

定奪例減為邊遠充軍

湖廣司　道光二年

南撫題范王氏毆傷劉喻氏身死一案。查已死劉喻氏係該氏外孫劉潤澤童養之妻。例內並無外祖母毆死外孫之妻治罪明文。惟服制圖內載為外祖母小功五月。妻於夫外親降服一等。推類比觀。自應照毆外姻緦麻卑幼例。擬將范王氏依外姻

尊長毆緦麻卑幼至死律擬殺監候

山東司　嘉慶二十四年

東撫題趙榮因挾大功姪媳吳氏素無資助並相待刻薄之嫌即起意將吳氏故殺斃命後因吳氏八歲之孫女銀姐在傍哭喊復還怒將其故殺查吳氏與銀姐係該犯功緦卑幼若照尊長致死卑幼一家二

命。擬以絞決則銀姐年止八歲。該犯遷怒故殺。罪應斬候。若竟擬斬候則吳氏與銀姐。分屬祖孫。其服制較該犯為親。亦未便置一家於不問。將趙榮依功緦尊長將十歲以下幼女遷怒故殺圖洩私忿例。照凡人故殺律斬候。請

旨即行正法。

江蘇司　嘉慶二十一年

蘇撫題邵坤沅戳傷緦麻姪邵士坤等身死一案。查邵坤沅毆死緦麻姪邵士坤邵士盤二命。衅起一時。並無謀故別情。該撫將該犯照殺死緦麻卑幼一家二命絞决例上量減絞候。罪無出入。引例未協。既無加重治罪之條。自應從一斷擬。邵坤沅應

改依尊長毆緦麻卑幼至死律擬絞監候

惟係一家二命秋審時入於情實

安徽司　嘉慶十八年

安撫題王鳳祥因緦麻表兄萬洪章挾仇

放火延燒將其推入火內燒斃於故殺外

姻緦麻兄斬罪上量減擬流本部以卑幼

無擅殺尊長之條駁令改照本律擬斬監

條

廣西司　嘉慶二十一年

廣西撫題陳科砍傷緦服叔陳日勝越十四日因風身死一案查例內並無卑幼毆緦麻尊長十日以外因風身死治罪明文陳科比照卑幼毆緦麻尊長餘限內因傷身死之案奏請減邊遠充軍

嘉慶二十年

山東司

東撫題董魁清因小功服兄董興讓詼打伊地内樹棗該犯經見攔阻董興讓用木杆向毆該犯順用空菜小刀抵格劃傷董興讓左腮頰連舌吻董興讓復用木杆毆打該犯奪獲毆其左膁肕一下經勸而散嗣因左膁肕傷處發潰自將傷痂抓破潰

爛越二十五日因風身死核其情節傷出奪杆還毆死係因風且在二十日之外應照例夾簽聲明改斬候

江蘇司　嘉慶二十年

蘇撫題朱華年碰傷大功堂兄朱昌年餘限內因風身死一案此案朱華年手持瓦茶壺出外冲茶順向大功堂兄朱昌年索

討應給工本錢文朱昌年斥其催逼朱華年理論。朱昌年不依。揪住朱華衣領毆打。並用頭向撞。致在該犯所執瓦茶壺底上。碰傷額顱連右額角越二十一日因傷處進風身死。核其情節。傷出自碰。死係因風。且在正限之外。朱華年並非有心干犯。情實可憫。衆簽聲明改爲斬候。

山西司 嘉慶二十二年

晉撫題范泳興因范泳昌強姦伊媳張氏未成。起意糾同范小五毆打。以致范泳昌被范小五毆傷身死。除范小五依擅殺罪人擬絞監候外。查范泳興係范泳昌胞弟出繼降服大功。應依同謀共毆致死之案。其原謀如係大功卑幼加凡人三等例。發

邊、遠、充軍。

毆期親尊長

福建司 道光二年

福撫題顏雲賢因胞兄顏篤賢向余謝氏索詐。致余謝氏忿恨服毒身死。顏篤賢畏罪情急。自慰尋死抵制。解下腰帶繞項躺地。囑令該犯幫同拉勒。致顏篤賢氣閉。立時身死。該犯並非蓄謀致死。未便科以謀

殺期親尊長之罪。惟伊兄顏篤賢之死。究因該犯下手拉勒所致。將顏雲賢依弟毆胞兄死者擬斬立決奏

旨九卿議奏。改斬監候。

浙江司 道光元年

浙撫咨陳其樹。因患癱瘓病。賴胞弟陳希丸備趁養贍。嗣陳希九因米缺囑陳其樹吃

粥陳其樹不依向毆陳希九回毆致傷經
隣勸息嗣陳其樹因貧怨命短見輕生訊
非逼迫所致究由爭毆起衅於弟毆胞兄
傷者滿徒上加一等杖一百流二千里

雲南司　道光二年

雲撫咨胡騰彩因與胞伯胡燦口角將胡
燦毆傷胡燦欲控該犯之母胡楊氏聞知

不服。前往吵鬧。藉端逼索胡燦從前私用公存銀兩。以致胡燦被逼身死。楊氏亦畏罪自盡。是胡燦係楊氏一人逼斃。該犯並未在場。而楊氏之死。亦因逼斃夫兄畏罪所致。並非因該犯毆傷胞伯氣忿戕生。惟胡楊氏逼斃夫兄畏罪自縊身死。究由該犯起釁。應將胡騰奉依姪毆胞伯傷者杖

百流二千里律上酌加一等杖一百流二千五百里

安徽司　嘉慶二十年

安撫咨田懷萬毆死胞姪田大望田二望一家二命將田懷萬比照期親伯叔毆殺胞姪滿徒上量加一等杖一百流二千里

湖廣司　嘉慶二十一年

北撫谷陳士信聽從伊父謀勒胞姪陳之學陳之親身死陳士信應照爲從加功之尊長各按服制依爲首之罪減一等例於故殺姪杖一百流二千里上減一等杖一百徒三年該犯加功致斃二命應加一等杖一百流二千里

安徽司　嘉慶二十年

安撫題趙轉因胞兄趙六三見伊借錢祭祖詈罵。該犯答以輕祖重錢。趙六三拳毆該犯左太陽。並揪辮拾柴毆傷伊指甲。該犯情急奪柴打傷其偏左。趙六三生氣。該犯向其磕頭服禮。趙六三悔忿交迫投繯殞命。該撫將該犯照逼迫期親尊長自盡量減擬流。本部以趙轉借錢祭掃其理正

趙六三因禮曲受虧悔忿輕生。並非由趙轉毆打所致。該犯既無可畏之威未便遽引逼迫尊長自盡之律自應衡情定擬趙轉應改依毆傷胞兄律於徒三年本罪上加一等杖一百流二千里。

陝西司 嘉慶二十二年

陝撫咨李全幅因伊兄李全升討錢未給

口角彼其拳毆用手架格致指甲抓傷李
全升咽喉李全升欲行喊禀該犯認錯求
饒李全升不允慾走被石絆跌內損身死
將李全幅於弟毆胞兄傷滿徒律上量加
一等杖一百流二千里

直隸司 嘉慶二十三年

直隸省張成久因胞弟張成遠不日吃酒

遊蕩。不務正業。屢經伊父教訓不悛。迨因恃酒頂撞其父。經伊父囑令張成久毆責。張成遂持刀拚命。向張成久撲毆。張成久將其毆傷身死。將張成久依毆期親弟致死擬流例上。量減一等。滿徒。

直隸司　嘉慶二十三年

直督咨鄭生聽從伊父主。使用鐵尺毆傷

胞叔應以為從論於兇器傷人律罪上減

一等仍按服制遞加四等尊屬又加一等

發近邊充軍

陝西司　道光元年

陝撫題馬印虔竊當馬田氏衣服致馬田

氏禦寒無衣氣忿自縊身死該犯係田氏

故夫馬契胞姪服屬期親例無行竊伯叔

父母財物致令自盡。作何治罪明文若照事非失竊窘迫自盡擬徒則與凡人無所區別如竟照逼迫期親尊長致死擬絞則該犯究無逼迫情狀比照卑幼逼迫期親尊長致死絞候律上量減一等滿流

奉天司　嘉慶二十四年

吉林咨王仁因向胞姪王立增斥責王立

擋不暇。迥異。該犯用鐵戳戳其兩目。雖非挾仇有心致瞎。究與依理訓責致成廢疾不同。將王仁依卑幼並無干犯尊長非理毆毆故殘卑幼致成篤疾者期親伯叔杖九十徒二年半例上量減一等杖八十徒二年。

陝西司　嘉慶二十二年

陝撫裕　張與因伊子張全祿在伊胞兒張順鋪內傭工逆酗酒滋事經張順辭逐張興疑係胞姪張全義唆使起意毒毆洩忿臨時復嚇逼張全義之胞弟張全興刀砍張全義成廢除張全興依弟刃傷胞兄為從滿流外將張興比照卑幼並無干犯尊長挾嫌毒毆故殺卑幼致篤疾者期親伯

杖徒二年半例上並減一等杖八十徒二年。

陝西司　道光元年

陝撫咨候補知州劉允炘、僱袁欣在寓服役袁欣不服約束恃酒逞兇於伊主欲行綑縛之時。輒行持刀抵戳情狀若僅照僱工毆家長未經成傷擬徒殊覺情浮於法

北、照卑、幼毆期親尊長執有刀刃赶殺情

狀兇惡者發近邊充軍。

山東司　道光二年

東撫咨韓悅顏誤傷胞叔韓孟剛成廢一

案。查韓悅顏因被堂兄韓連元揪髮掀按。

情急用鐵尺亂毆。不期伊胞叔韓孟剛忽

至其前。以致誤傷韓孟剛骨折成廢。例內

並無誤傷期親尊長骨折治罪明文惟金刃誤傷期親尊長擬以絞候則誤傷期親尊屬骨折應比例問擬將韓悅顏比照卑幼刃傷期親尊屬係誤傷例擬絞監候

山東司　嘉慶二十四年

東撫題劉元因弟婦金氏與葛思明通姦捉拏捆縛復主使姦婦姦夫之父兄葛思

聽等先後將姦婦姦夫勒死活埋除劉元依擅殺例擬絞監候外查葛思聰因弟葛思明與金氏通姦被獲聽從劉元先經繩勒未死復聽從活埋例無治罪明文惟葛思可姦淫釀命及其被勒復甦不思求釋猶復喊罵亦係怙惡不悛將葛思聰比依騐從殺死罪不至死之卑幼果係怙惡不

從例依餘人律杖一百

山西司　嘉慶二十四年

晉撫題趙元兒因期親伯母趙解氏與雇工崔喜貴通姦醜聲外揚。該犯向勸被罵。並持刀欲砍。該犯情急。奪刀回砍趙解氏。聲稱定將該犯處死。該犯因其敗壞門風。向勸不聽。一時激於義忿。起意將趙解氏

砍傷身死將趙沅兒依姪毆伯母故殺律凌遲處死查該犯因伯母犯姦敗壞門風理勸不聽忿激故殺與捉姦殺死有服尊長准予夾簽聲明之例相符惟死者究係淫蕩無恥尊長該犯並非無故逞兇干犯其情尚可矜原比照毆死期親尊長情輕之例於疏內敘明恭候

欽定奏
旨九卿定議改爲斬監候

湖廣司　嘉慶二十五年

北撫咨王兆鏡因被王憶湖抓傷懷恨自欲服毒拚命央胞兄王兆洪買給砒霜吞服身死將王兆洪照謀殺卑幼爲從加功依故殺期親弟妹照故殺大功弟妹絞候

上減一等擬流

貴州司　嘉慶二十五年

貴撫題陳近六係已死陳近易胞弟服屬期親聽從陳近祥謀毆並未下手與共毆致死期親尊長不同但因向胞兄陳近易索欠被毆輒敢聽從共毆在場助勢雖未執有刀刃已有逞兇情狀倫紀攸關未便

輕縱雖例無聽從同謀共毆期親尊長並未下手之犯作何治罪明文應比照卑幼毆尊長執有刀刃赴殺情狀兇惡者雖未傷發近邊充軍

江蘇司 嘉慶二十五年

蘇撫題莊逆祥之胞兄莊在祥詈罵伊母致母氣忿自盡繆族長莊大潮逼令莊逆

祥、將童在祥推河溺死。死係應死罪人。童

連祥依律凌遲夾簽改為斬候。童順祥聽

從捆縛胞兄童在祥兩足有傷。其推河致

死之時。該犯並不在場。應照弟毆胞兄為

從、滿徒上減一等。杖九十徒二年半。童大

溯係童在祥族祖。並無服制。因童在祥溺

倫不孝。致母自盡。該犯憤於義忿起意逼

下童連祥推河溺斃核與擅殺別項應死罪人迥別且童在祥並無至親期功緦麻尊長祇係童大潮爲其分最尊之人未便僅照疎遠親屬一例問擬童大潮應比照有服尊長致死卑幼罪犯應死者爲首之尊長照擅殺罪人律杖一百例上加一等杖六十徒一年

江西司　嘉慶二十年

提督咨送劉連佐因胞姪劉湧霞向伊頂撞、輒敢起意喝令家人將其兩眼揉瞎成廢。情殊兇狠。未便照伯叔毆姪篤疾至折傷以下律勿論。應照不應重杖。

雲南司　嘉慶二十五年

雲撫咨趙來用係趙轉堂胞叔。趙法堂係

趙輔堂胞兄。均服屬期親。今趙來用主令趙法堂將趙輔堂勒死。趙來用應照伯叔殺姪杖一百流二千里。趙法堂應依爲從加功之尊長按服制爲首之罪減一等。故殺期親弟姪罪上減一等滿流。被獲脫逃應加逃罪二等。罪至滿流。無可復加。

直隸司　嘉慶十九年

熱河都統咨喇嘛嘎勒弟致死已收為徒之胞姪吹巴勒藏原擬依弟子違犯教令以理毆責喇嘛照尊長毆死大功卑幼律擬絞候上酌減問擬部議嘎勒弟以胞姪吹巴勒藏為徒名為師徒誼屬至親恩養教誨依然猶子且嘎勒弟年未四十例不收徒應仍按服制期親伯叔毆姪致死者

滿徒。

四川司　嘉慶二十年

川督咨魏玉元砍傷胞姪魏秀兒圖賴致魏秀兒因傷身死。仍按毆胞姪律滿徒。

貴州司　嘉慶十九年

貴撫題黃凱聽糾共毆期親尊長致死。該犯徒手往毆。亦未下手。但該犯因挾嫌助

勢。雖未執有刀刃已有逞兇情狀例無同謀共毆致死期親尊長明文比照卑幼毆期親尊長執有刀刃趕殺情狀兇惡雖未傷發近邊充軍

河南司　嘉慶二十年

河撫咨王再妮起意商同張隨成謀殺張黑成圖詐查已死張黑成年僅八歲起意

謀殺例應斬決爲從加功之人在平人罪應絞決今張隨成係張惠成期親胞兄謀殺卑幼爲從加功得依爲首之罪減等問擬該張隨成係聽從外人謀殺卑幼例與尊長起意謀殺者稍有不同惟尊長聽從外人謀殺卑幼與尊長聽從尊長謀殺卑幼同一爲從加功自可比附定斷今該撫

將張隨成照謀殺妻之案如係外人起意本夫聽從加功於殺妻絞罪上減一等擬流之例依故殺期親弟妹絞罪上量減一等擬流罪名雖無出入比附究屬支離張隨成應改照謀殺卑幼為從加功之尊長各按服制減一等例於故殺期親弟妹照故殺大功弟妹律絞罪上減一等滿流

河南司　嘉慶二十三年

河撫題李大魁、因瘋發砍傷伊叔李萬甫、並伊妻張氏各身死。復刃傷伊嬸董氏、並族人李大孝等傷平復。雖二死四傷。惟瘋病之人。並不知毆殺何人。亦不知所傷之多寡。核其情節。係屬犯時不知。並非有心逞兇干犯。將李大魁、依姪毆伯叔父死者

斬律。擬斬立決夾簽聲請。奉

旨九卿議奏。改為斬候。

刑部比照加減成案卷二十一目錄

杭州許槤

安陸熊莪　同訂

刑律鬭毆

父祖被毆

刑律罵詈

罵制使及本管長官

刑部比照加減成案卷二十一

刑律鬬毆

毆祖父母父母

山東司　道光二年

東撫咨孟廷持刀趕扎伊子誤傷伊媳張氏殞命。該撫將孟廷依非理毆子孫之婦至死律。擬以滿徒而置誤傷於不問與貫

在非理毆死者漫無區分應酌減問擬將孟廷於非理毆子孫之婦至死滿徒律上量減一等杖九十徒二年半

直隸司　嘉慶二十年

順尹奏李趙氏違犯教令致伊姑李陳氏自盡李趙氏之夫李磔平日不能管教其妻事後又聽從妻兄匿報因未便僅擬枷

責惟尚無助和情事且伊母究因伊妻違犯教令。自行輕生。亦與毆斃翁姑之案。犯夫應擬絞決者不同。應比例酌減問擬。該府尹將李祿於趙氏絞候上減一等擬流。是以夫爲妻從。罪名倘屬持平。擬議究未妥協。應將李祿改照子婦毆斃翁姑犯夫賄和匿報絞決例上。量減一等。擬以滿流。

奉天司 嘉慶二十年

吉林奏民人范自重之妻范周氏因無子嗣過繼胞姪范秉禮爲子娶媳李氏實與親生子媳不同輒因李氏懶惰不能以理教訓任意凌虐毆斃情近於故周氏合依故殺子孫之婦律杖一百流二千里請

旨將該氏發往回城監禁一年釋放以抑

其強悍之性。范自重於毆斃後。不卽報官。應。照不應重杖。

廣東司　嘉慶二十五年

廣督奏譚亞九因母陳氏與董學試爭毆。並拉奪竹挑。該犯喊令董學試放手不理。慮母受虧。拾石嚇擲。董學試避閃。以致誤傷陳氏身死。將譚亞九依子毆父母殺者。

律。凌遲處死。援照白鵬鶴之案。恭候

欽定。奉

旨譚亞九因見伊母與人爭毆。情切救護。以致誤斃母命。較之白鵬鶴一案。情節又輕。譚亞九。改為斬監候。欽此。

貴州司　嘉慶二十年

貴撫奏龍文榜致死伊母張氏。伊妻向氏、

並未在場迨夫兄龍文友歸家向氏即行哭訴與始終諱匿者有間將向氏比照子婦致斃公姑匿報賄和擬絞立決例上量減一等滿流實發駐防爲奴

四川司　嘉慶二十三年

川督奏鄧光維因戚與將伊父鄧逢達扑按在地用膝抵住兩腿拾石欲毆該犯用

刀將戚興戳傷戚興仍抵住不放該犯情急復用刀向戳不意戚興將右膝挪開該犯收手不及誤將鄧逢達右腿肚戳傷斃命核其情節刀在該犯手內既與白鵬鶴擲石不同伊父近在身前亦不能諉為不知與白鵬鶴之案固不相符惟該犯因父被毆勢在危急因救父而致誤傷伊父實

非意料所及較之曾因秀將妻迭戳多傷以致誤斃其命者情稍有間若竟處以極刑似屬情可矜憫鄧光維應照子毆殺父律擬以凌遲處死可否量減爲斬立决之處恭候

欽定奉

旨改爲斬立决

山東司　道光二年

東撫題翟小㞋、誤傷伊父翟玉階平復一案。查翟小㞋、因買備魚酒用刀破魚欲行飲食。伊父翟玉階、見而氣忿揪住髮辮毆打。該犯情急圖脫。用刀割辮。不期誤將翟玉階手腕劃傷。將該犯依子毆父母律擬斬立決。聲明傷由失誤。並無忤逆情形。並

據伊父翟玉階以伊弟兄三人止有該犯一子具呈懇留一線以承三祧敘明情節

恭候

欽定奉

旨翟小艮着從寬免死照例枷責准留承祧餘依議

浙江司　道光二年

浙撫題姜聚添因瘋砍死伊父姜志潔、旋即被母周氏砍死一案。查該犯雖被伊母姜周氏立時砍死。究未明正典刑。將該犯比照毆父致傷問擬斬決後。其父因傷身死、將該犯照剉屍之例剉屍示衆。

貴州司　嘉慶二十四年

貴撫咨李文忠因見龍張氏與子龍文榜、

愚懦可欺。前向誣指爲竊。訛得銀兩。嗣因銀色低潮。復往訛詐。强拉耕牛。龍張氏攔阻。李文忠將其推跌。牽牛而回。龍張氏氣忿難堪。令龍文榜將伊致死。向李文忠圖賴。免致再被訛詐。龍文榜允從。將龍張氏勒死。即向李文忠詐賴。經李文忠看破。勒斃情形。隨彼此商允寢息。龍文榜復威嚇

伊妻龍向氏帮同殮埋。除龍文榜擬以凌
遲處死外。將龍向氏比照子婦毆斃翁姑
犯夫匿報賄和擬絞立決例上量減一等
滿流實發駐防為奴。李文忠屢向訛詐致
釀成逆倫重案。應依棍徒擾害擬軍例改
發新疆為奴。
奉天司　嘉慶二十年

吉林咨民人邱發、用刀扎傷劉發之妻張氏。並將姦生子滿倉兒扎死一案。查邱發、與劉張氏通姦。本夫劉發、貪利縱容、嗣因姦生一子。名滿倉兒。迨年甫三週。邱發欲行抱回自養。張氏因子幼不能離乳。不允給付。邱發不依。將滿倉兒抱走。張氏趕向拉奪。邱發用刀嚇扎。致傷張氏。後畏罪欲

行自戕。復憶死後滿倉兒仍被劉發攜去。遂將滿倉兒扎死。用刀自戕。查姦生子例准姦夫撫養。則與子孫無異。然姦生究與子孫不同。將邱發比照故殺子孫加一等。杖七十。徒一年半。經本部以已死滿倉兒。係邱發姦生之子。即屬該犯親子。其將滿倉兒扎死。應依故殺子孫律擬杖六十。徒

一件其用刀扎傷張氏應從重依刃傷人杖八十徒二年

直隸司　嘉慶二十二年

直督題周三兒用柳條毆責伊妻因伊母上前遮護致誤傷左腿肷飲食行動如常並未嚷稱疼痛嗣因身體受寒下炕出恭失跌喘發病劇殞命原驗傷甚輕淺實係

死由於病與白鵬鶴誤傷其母致死之案
死由於傷者不同惟業已誤傷倫紀攸關
仍擬斬決具題九卿定議改斬候

陝西司　嘉慶十八年

陝撫題楊朋存係孫明德自幼撫養義子
配有妻室嗣孫明德分給地畝令其歸宗
因向孫明德索分地畝不允出言頂撞致

孫明德生氣向毆自跌身死。聲明該犯並無推毆情狀。將楊胡存、比照雇工人毆家長死者、斬律上、量減、擬流。

廣西司　嘉慶二十二年

廣西撫奏韋梁氏、因被夫兄韋綸英在翁姑前誣道其非。並被查出取錢買布被責之嫌。起意謀毒斃命。隨將斷腸草搗汁和

入菜肉以致誤毒夫之祖父母父母斃命將聶梁氏依毆故殺夫之父母死者律凌遲處死

貴州司　嘉慶二十一年

貴撫奏王阿保因伊父王大才與雷金氏通姦被獲捆縛慮及到官問罪嚇逼該犯代割咽喉裝傷捏抵背兇送究該犯被逼

勉強將伊父喉下之皮割破成傷嗣伊父愧恨自戕殞命例內並無子聽父命代爲傷殘治罪明文將王阿保比照子毆父者擬斬立決惟王阿保年甫十二幼穉無知被逼勉從祇圖得脫父罪與有心干犯及年已成歲罔知名義者有間聲明恭候

欽定。

山西司　嘉慶二十一年

晉撫題李陳氏、因伊家長李德淳之父妾李張氏、與周之翰通姦。竊給衣飾、被李德淳查知禁阻。周之翰起意商同李張氏、將李德淳謀害。李張氏向該氏告知。同將李德淳謀斃。將李陳氏依妾謀殺夫律凌遲處死。周之翰依謀殺從犯擬斬監候。李張氏

係李德淳父妾應同凡論彭氏因姦將李德淳謀斃致令家長絕嗣應比例問擬李張氏應比照因姦將子女致死滅口無論是否起意嗣母繼母例擬斬監候均請旨飭行正法

妻妾與夫親屬相毆

山東司 道光二年

東撫咨劉效文用鎗扎傷嗣祖妾翁氏一案。查劉效文用鎗將嗣祖之妾翁氏扎傷。例無毆傷祖妾明文。惟毆傷庶祖母例得減庶母一等。則毆傷祖妾應減父妾一等。可知。查毆傷父妾律止照凡人加一等定

擬則滅毆父妾一等自應以凡人同論仍照凡人兇器傷人問擬將劉效文依兇器傷人例發近邊充軍

四川司　嘉慶二十四年

川督題樊新沅戳傷胞姪樊添輔并姪媳譚氏各身死一案查例內並無殺死期親卑幼一家二命作何治罪明文自應仍照

本律從重科斷將樊新沅除毆死胞姪罪止滿徒不議外依期親以下尊長毆卑幼之婦至死律絞監候

毆妻前夫之子

山東司　嘉慶二十年

東撫題路張氏因被夫嬸路曹氏屢次詈罵將路曹氏故殺身死伊夫路景德聞知慮恐受累投繯自盡依妻妾毆夫期親以下尊長至死故殺亦斬律擬斬監候

貴州司　嘉慶二十一年

貴撫題劉文城毆傷伊妻朱氏前夫之女子英並故殺朱氏各身死一案查劉文城故殺伊妻罪止滿徒其毆伊妻帶養前夫之女身死例無正條將劉文城比照毆妻前夫之子至死律擬絞監候

父祖被毆

安徽司　嘉慶二十一年

安撫題趙得寅扎傷楊三位身死一案。查該犯之父趙幗詳被楊三位鎗扎右肋倒地。該犯趕護奪鎗。回扎楊三位右脇。其時楊三位已屬徒手。因其撲毆。復鎗扎其肚腹殞命。固與事在危急救親之例不符。惟

伊父趙㑺詳、因被楊三位鎗扎右肋。傷痛難忍。自縊身死。若將該犯又抵於法。是以二命抵楊三位一命。情堪矜憫。將趙得寘、氏依父母被人毆打。事在危急。救護情切。因而殺死人命之例。聲明請

旨、改、為、杖、流。

直南司　道光二年

雲撫題何小二等、毆死殷奉案內之何丙重、因殷潮將伊子何明毆死、該犯約人往拏、將殷潮砍傷斃命。例內並無子孫被殺、父祖擅殺行兇罪人治罪明文。惟律註親屬被人殺、其擅殺行兇人者、罪止擬杖而父之於子、較之親屬、尤爲關切、自可援照問擬、將何丙重比照親屬人等被人殺而、

擅殺行兇人依罪人本犯應死而擅殺律

杖一百

四川司　道光元年

川督題余開甲因大功堂兄余開書向伊伯母王氏爭毆伊母喊救該犯鬧知用銃嚇放致傷余開書右膝等處依竹銃傷人發烟瘴少輕地方充軍例上量加一等實

發烟瘴充軍

江蘇司　道光元年

蘇撫題何如松因何萬全毆打伊父該犯趨救致傷何萬全身死伊父於何萬全死後越日亦因傷身死查何如松毆傷何萬全時伊父尚存未便引其父先被人殺其子擅殺行兇罪人例擬以杖罪而救親情

切聲請減流之例。又係指父母未被毆死者而言。何如於應照父母被人毆打危急、其子救護情切。因而致死。聲請減流例上、再減一等滿徒。

刑律罵詈

罵制使及本管長官

雲南司 嘉慶二十一年

北城移送王升、闖入本城寓中護罵。並將家人岳三等毆傷。查王升、因該城御史編查保甲。飭令跪地回話。該犯不服。忍氣跪答。嗣因酒醉。憶及前嫌。走至該御史宅內。

呼名嚷罵。將該御史家人岳三等毆傷。並將木簽折斷。亂摔刑具。情同拒捕。將王升照部民罵五品以上長官杖一百。律上加拒捕罪二等。杖七十。徒一年半。再加枷號二個月。

浙江司　嘉慶二十三年

浙撫咨蔡芃事不干己。聞票毆差。經該縣

為該城傳諭。王大不服頂撞。例無專條。比照部民詈罵本屬州縣例杖一百

戒飭不甘糾約多人將周安扭至宅門肆行喧嚷迨經該縣諭禁猶敢出言頂撞賓屬口無官長查蔡芷出名具控捕役事與扛幇作証不同其恃符滋事亦非平民詈官可比若照非所勾捕之人傷差以凡鬬論予以輕笞轉置吵鬧宅門頂撞官長重情於不問例無治罪專條查學政全書內

開生員糾衆扛帮聚至十人以上詈罵官長。肆行無禮。爲首照例發遣等語。惟禁花斜衆不及十人照例發遣與糾衆十人者無所區別。蔡茳應照生員糾衆扛帮聚至十人以上發遣例上量減一等滿徒。

雲南司　嘉慶十九年

南城移送盧鳳在該城喊告王大壽毆辱